



עמדות הציבור הרחב והמנהיגות הפוליטית

כלפי הסכם שלום אפשרי

(ממצאי סקרי דעת קהל)

ינואר 2010

סקר 2756

תמצית המחקר

- מטרת המחקר היתה לבחון בקרב הציבור הרחב ובקרב חברי הכנסת את הדברים הבאים:
- א. היקף הנכונות לתמוך בהסכם שלום, אם יושג בין ישראל לפלשתינים, שעקרונותיו הם:
- שתי מדינות: ישראל מדינת העם היהודי ופלשתינ מדינת העם הפלשתיני
 - לפליטים הפלשתינאים תהיה זכות שיבה רק למדינת פלשתינ
 - המדינה הפלשתינית תהיה מפורזת, ללא צבא
 - הגבולות יהיה על בסיס קווי 67' כולל חילופי שטחים שוויוניים בגודלם, שיתחשבו בצרכי הביטחון של ישראל וישמרו את גושי ההתנחלויות הגדולים בריבונות ישראל.
 - השכונות היהודיות בירושלים תהיינה תחת ריבונות ישראלית והשכונות הערביות תהיינה תחת ריבונות פלשתינית.
 - העיר העתיקה שבין החומות תהיה ללא ריבונות ותנוהל במשותף ע"י ארה"ב, ישראל והפלשתינים.
 - המקומות הקדושים יהיו תחת פיקוח דתי כמו שקיים היום (למשל: הכותל יהיה בפיקוח ובאחריות ישראלית).
- ב. היקף הנכונות לתמוך בהסכם אם יוספו לו מספר תנאים משפרים מנקודת ראות ישראלית.
- ג. מהם הגורמים העיקריים שמניעים התנגדות להסכם.
- ד. מהו דפוס הקשר בין עמדות חברי הכנסת לבין עמדות ציבור בוחריהם לגבי תמיכה בהסכם.

ממצאי המחקר מבוססים על תגובותיהם של הגורמים הבאים:

- 97% חברי כנסת ושרים*.
- מאחר ולא רואיינו כל 120 חבר הכנסת, נערך בניתוח הנתונים שיקלול לתיקון הטיות בייצוג המפלגות השונות במדגם.
- מדגם מייצג של כלל האוכלוסייה הבוגרת בישראל בן 730 אנשים.

להלן הממצאים העיקריים:

א. היקף התמיכה בהסכם -- הסכם בסיסי הכולל את ששת העקרונות שפורטו לעיל, והסכם

בסיסי עם התנאים המשפרים הנוספים

כלל הציבור (בסוגרים: יהודים בלבד)		כלל חברי הכנסת		
הסכם בסיסי עם שיפורים	הסכם בסיסי	הסכם בסיסי עם שיפורים	הסכם בסיסי	
84 (82)	67 (63)	48	46	בעד
15 (17)	29 (32)	51	53	נגד
1 (1)	4 (5)	1	1	לא השיבו
100%	100%	100%	100%	סה"כ

* 4 מנהיגי המפלגות הגדולות לא נכללו מלכתחילה בהגדרת האוכלוסייה בשל העובדה שהם יכולים להיות אילו שמנהלים את המשא ומתן. להוציא מפלגה אחת אשר חלק מהחכמים שלה רואיינו ביום הראשון לראיונות ולאחר מכן היה בקרב חבריה סירוב גורף להתראיין, רואיינו רוב או כל חברי הכנסת של המפלגות האחרות, בין 70% ל-100%.

להלן פירוט אחוז התומכים בהתייחס "לחבילות תנאים שונות":

הסכם בסיסי (6 עקרונות)	כלל חברי הכנסת	כלל הציבור (יהודים בלבד)
הסכם בסיסי (6 עקרונות)	46%	67% (63%)
בנוסף להסכם הבסיסי, ארה"ב תערוב לביטחון ישראל כמדינה יהודית	46%	73% (70%)
תנאי נוסף לתנאים נ"ל: שעל קו הגבול תיבנה גדר ביטחון חזקה	46%	77% (74%)
תנאי נוסף לתנאים הנ"ל: ביצוע ההסכם יהיה מותנה בפירוק כוחו הצבאי של החמא"ס	47%	82% (79%)
תנאי נוסף לתנאי הנ"ל: ארה"ב תחתום על ברית הגנה עם ישראל במסגרתו היא תהיה גם עריבה לביצוע כל החובות המוטלות על הסכם מהצד הערבי	48%	83% (81%)
כל התנאים שפורטו לעיל ובנוסף ההסכם יכלול הסכמה לכך שישראלים יוכלו להמשיך להתגורר ביו"ש תחת הריבונות הפלסטינית, תוך שמירת אזרחותם הישראלית	48%	84% (82%)

ב. הפער בין חברי הכנסת לבין הציבור אותו הם מייצגים

להוציא מפלגת העבודה, מרץ ויהדות התורה, חלקם של המצדדים בהסכם בקרב תומכי הרשימות השונות בציבור הרחב, גבוה מהחלק המתאים בקרב חברי הכנסת של אותה רשימה. באשר למפלגת העבודה וליהדות התורה, שיעור התמיכה בהסכם בקרב חברי הכנסת גבוה מעט מאשר בקרב המצביעים. במרץ יש זהות מלאה בנדון בין חברי הכנסת והמצביעים.

כפי שמוצג להלן הפער הגבוה ביותר בין עמדות חברי הכנסת לבין עמדות בוחריהם, נמצא במפלגת הליכוד.

בוחרי ליכוד	חברי כנסת ליכוד	
50	27	בעד
45	73	נגד
4	--	לא השיבו
100	100	סה"כ

ג. הגורם העיקרי שמפריע לקבל את ההסכם

1) הגורם העיקרי שמפריע לחברי הכנסת לקבל את ההסכם

(המספרים מחוץ לסוגריים מתייחסים למי שהתנגדו להסכם, המספרים בסוגריים מתייחסים לכלל המדגם)

התנאי	כלל המדגם
ירושלים חייבת להישאר כולה בריבונות בלעדית של ישראל	44 (23)
ההסכם פוגע בביטחון ישראל	22 (12)
אני מאמין בארץ ישראל השלמה	19 (10)
אני לא מאמין שהצד הפלשתיני יעמוד בהתחייבויות שלו	7 (4)

2) הגורם העיקרי שמפריע למתנגדים בציבור הרחב לקבל את ההסכם

(המספרים מחוץ לסוגריים מתייחסים למי שהתנגדו להסכם, המספרים בסוגריים מתייחסים לכלל המדגם)

התנאי	כלל המדגם	כלל היהודים	וותיקים	עולים	ערבים
אני לא מאמין שהצד הפלשתיני יעמוד בהתחייבויות שלו	37 (12)	39 (14)	33	68	10 (1)
אני מתנגד עקרונות להקמת מדינה פלשתינית בכול תנאי	24 (8)	25 (9)	27	16	10 (1)
ירושלים חייבת להישאר כולה בריבונות בלעדית של ישראל	11 (4)	12 (4)	14	3	10 (1)
אני מאמין בארץ ישראל השלמה	10 (3)	11 (4)	12	7	0

מנתונים אלה עולה גם תמונה של אי הלימה בין חברי הכנסת שמתנגדים להסכם לבין המתנגדים להסכם בצבור רחב לגבי הסיבה העיקרית לאי הנכונות לקבל את ההסכם. בעוד שבקרב חברי הכנסת גורם ההתנגדות העיקרי הוא חלוקת ירושלים; בקרב הציבור גורם ההתנגדות העיקרי הוא חוסר האמונה שהצד הפלסטיני יעמוד בהתחייבויות שלו.

מטרת ומהלך המחקר

1. מטרת המחקר

- מטרת המחקר היתה לבחון בקרב הציבור הרחב ובקרב חברי הכנסת את הדברים הבאים :
- א. היקף הנכונות לתמוך בהסכם שלום, אם יושג בין ישראל לפלשתינים, שעקרונותיו הם :
- שתי מדינות : ישראל מדינת העם היהודי ופלשתינ מדינת העם הפלשתיני
 - לפליטים הפלשתינאים תהיה זכות שיבה רק למדינת פלשתינ
 - המדינה הפלשתינית תהיה מפורזת, ללא צבא
 - הגבולות יהיה על בסיס קווי 67' כולל חילופי שטחים שוויוניים בגודלם, שיתחשבו בצרכי הביטחון של ישראל וישמרו את גושי ההתנחלויות הגדולים בריבונות ישראל.
 - השכונות היהודיות בירושלים תהיינה תחת ריבונות ישראלית והשכונות הערביות תהיינה תחת ריבונות פלשתינית.
 - העיר העתיקה שבין החומות תהיה ללא ריבונות ותנוהל במשותף ע"י ארה"ב, ישראל והפלשתינים.
- המקומות הקדושים יהיו תחת פיקוח דתי כמו שקיים היום (למשל : הכותל יהיה בפיקוח ובאחריות ישראלית).
- ב. היקף הנכונות לתמוך בהסכם אם יוספו לו מספר תנאים משפרים מנקודת ראות ישראלית.
- ג. מהם הגורמים העיקריים שמניעים התנגדות להסכם.
- ד. מהו דפוס הקשר בין עמדות חברי הכנסת לבין עמדות ציבור בוחריהם לגבי תמיכה בהסכם.

2. מהלך המחקר

א. אוכלוסית המחקר והמרואינים

(1) חברי הכנסת

אוכלוסיית חברי הכנסת למחקר הוגדרה כ"כל חברי הכנסת, להוציא העומדים בראש ארבעת המפלגות הגדולות*". מאוכלוסיה זו רואיינו 97 חכ"ם ושרים. (להוציא מפלגה אחת אשר חלק מהחכ"ם שלה רואיינו ביום הראשון לראיונות אך לאחר מכן היה בין חבריה סרוב גורף להתראיין, רואיינו רוב, או כל חברי הכנסת של המפלגות האחרות בין 70% ל-100%).

(2) הציבור הרחב

הגדרת האוכלוסיה היתה "כל האוכלוסיה הבוגרת בישראל". מאוכלוסיה זו הוצא ורואיין מדגם מייצג בין 730 אנשים. המדגם הוצא בשיטת השכבות, הקריטריונים להגדרת השכבה היו: מגזר באוכלוסייה (עולי שנות ה-90 ואילך מחמ"ע, חרדים, מתנחלים, חברי קיבוצים, שאר יהודים), וישוב המגורים (אזור גיאוגרפי וצורת ישוב, לפי החלוקה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה).

ב. איסוף הנתונים

(1) חברי כנסת

רוב הראיונות נערכו באמצעות הטלפון. חלק קטן מהראיונות נערכו פנים אל פנים. למרואינים הובטחה חשאיות מלאה, וכי הנתונים, אם יפורסמו, יוצגו רק לגבי כלל המרואינים או לגבי כלל החכ"ם של מפלגה מסויימת. כדי להבטיח את החשאיות בוצעו רוב הראיונות ע"י עורכת המחקר. חלק קטן מהראיונות בוצעו ע"י סוקרת וזאת רק במקרים בהם המרואינים אמרו כי אינם מעוניינים בחשאיות תשובותיהם. הראיונות נערכו בימים שבין מחצית חודש דצמבר 2009 לבין השבוע הראשון בחודש ינואר 2010.

(2) הציבור הרחב

איסוף הנתונים נערך באמצעות ראיונות טלפונים בשבוע הראשון של חודש ינואר 2010.

ג. ניתוח הנתונים

(1) חברי כנסת

מאחר ולא רואיינו כל 120 חברי הכנסת, נערך בניתוח הנתונים לכלל חברי הכנסת שקלול לתיקון הטיות בייצוג המפלגות השונות במדגם. השקלול נערך בהתאם לחלקה של כל מפלגה בכנסת. ניתוח הנתונים נערך הן לכלל המדגם והן לפי המפלגה אותה חבר הכנסת מייצג.

(2) הציבור הרחב

נערכו שקלולים לתיקון הטיות דגימה לפי דוח המרואינים על דפוס ההצבעה שלהם בבחירות לכנסת 2009.

ניתוח הנתונים נערך הן לכלל המדגם, הן לפי הרשימה לה הצביעו בבחירות 2009 והן לפי מגזר באוכלוסיה: כלל היהודים, עולי שנות ה-90 ואילך (שיכנו להלן "עולים"), יהודים אחרים (שיכנו להלן "ותיקים"), ערבים.

* מנהיגים אלו הוצאו מהגדרת האוכלוסיה בשל העובדה שהם יכולים להיות אלו שמנהלים את המו"מ. כפי שיפורט להלן, השאלה הניחה כי מנהלי המו"מ יסכימו על העקרונות הנ"ל.

ממצאים

1. עמדות כלפי הסכם שלום אפשרי, אם יושג בין ישראל והפלשתינים

השאלה שהוצגה בפני כל המרואיינים -- חברי הכנסת והציבור הרחב -- היתה: "שאלון זה נועד כדי לקבל עמדתך לגבי הסכם שלום ישראלי-פלשתיני שעקרונותיו מפורטים להלן ושיביעו יתממש רק לאחר שהפלשתינים ימלאו כול חובותיהם תוך דגש על לחימה בטרור - והדבר ייבדק ויאושר ע"י ארה"ב. להלן עקרונות ההסכם:

- שתי מדינות: ישראל מדינת העם היהודי ופלשתינ מדינת העם הפלשתיני
- לפליטים הפלשתינאים תהיה זכות שיבה רק למדינת פלשתינ
- המדינה הפלשתינית תהיה מפורזת, ללא צבא
- הגבולות יהיה על בסיס קווי '67 כולל חילופי שטחים שוויוניים בגודלם, שיתחשבו בצרכי הביטחון של ישראל וישמרו את גושי ההתנחלויות הגדולים בריבונות ישראל.
- השכונות היהודיות בירושלים יהיו תחת ריבונות ישראלית והשכונות הערביות יהיו תחת ריבונות פלשתינית.
- העיר העתיקה שבין החומות תהיה ללא ריבונות ותנוהל במשותף ע"י ארה"ב, ישראל והפלשתינים. המקומות הקדושים יהיו תחת פיקוח דתי כמו שקיים היום (למשל: הכותל יהיה בפיקוח ובאחריות ישראלית).

אם ממשלת ישראל תביא הסכם שלום זה למשאל-עם, האם תצביע בעד או נגד?
 השאלה שהוצגה לציבור הרחב כללה חזרה פעם נוספת על כל העקרונות ואם היה צורך הם הוקראו פעם שלישית.
 השאלה שהוצגה לחברי הכנסת לא כללה חזרה נוספת על כל העקרונות ורק לפי בקשת המרואיין הוקראו שנית העקרונות כולם או חלקם.

טבלאות מספר 1 ו-2 מציגות את תגובות המרואיינים.

טבלה מספר 1: עמדות חברי הכנסת כלפי הסכם השלום -- כלל המדגם ולפי המפלגות אותה הם מייצגים

המפלגה אותה מייצג														כלל חברי הכנסת	
רשימה אחרת	פתק לבן ולא הצביעו	בלי"ד	רע"מ	חד"ש	ישראל ביתנו	יהדות התורה*	הלאומי האיחוד	הבית היהודי	מרץ	ש"ס*	ליכוד	עבודה	קדימה		
--	--	33	50	50	17	50	--	--	100	33	27	100	68	46	בעד
--	--	67	50	25	83	50	100	100	--	67	73	--	32	53	נגד
--	--	--	--	25	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	לא השיבו סה"כ
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

* ראו לציין, כי כל חברי הכנסת של ש"ס ושל יהדות התורה, בנוסף לכך שהביעו את דעתם האישית בתשובה לשאלון, ציינו במפורש כי הצבעתם בפועל, אם נגיע להצבעה זו, תהיה על פי החלטת המנהיגים (הרב עובדיה יוסף או מועצת גדולי התורה).

טבלה מספר 2: עמדות הציבור הרחב כלפי הסכם השלום

א. כלל המדגם ולפי מגזר באוכלוסייה

לפי מגזרי אוכלוסייה					
ערבים	עולים	וותיקים	כלל יהודים	כלל המדגם	
85	50	65	63	67	בעד
15	34	32	32	29	נגד
--	16	3	5	4	לא השיבו
100%	100%	100%	100%	100%	סה"כ

ב. לפי המפלגה עבורה הצביעו בבחירות 2009

המפלגה עבורה הצביעו בבחירות 2009														
רשימה אחרת	פתק לבן ולא הצביעו	בלי"ד	רע"מ	חד"ש	ישראל ביתנו	יהדות התורה	האיחוד הלאומי	הבית היהודי	מרץ	ש"ס	ליכוד	עבודה	קדימה	
100	63	83	67	76	50	35	14	31	100	42	50	88	86	בעד
--	32	17	33	24	35	65	86	61	--	55	45	5	13	נגד
--	5	--	--	--	15	--	--	8	--	3	5	7	1	לא השיבו
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	סה"כ

מטבלאות מספר 1 ו-2 עולה כי:

א) שני שלישי (67%) מכלל הציבור הרחב, וקצת פחות ממוחצית (46%) מחברי הכנסת אומרים כי יתמכו בהסכם. נראה איפוא כי בהתייחס להסכם השלום הנדון יש פער משמעותי בין עמדות חברי הכנסת לבין עמדות הציבור אותו הם מייצגים.

ב) בכלל הציבור, להוציא אנשים שהצביעו עבור מרץ (שם נמצאה תמיכה מלאה בהסכם), אין אף קבוצה של תומכי רשימה מסויימת בה יש קונצנזוס מלא. בקרב תומכי קדימה, העבודה, חד"ש ובל"ד יש קונצנזוס גבוה של תמיכה בהסכם (למעלה מ-75%) ובקרב תומכי האיחוד הלאומי יש קונצנזוס גבוה של התנגדות להסכם (86%).

אי הסכמה גבוהה ביותר בקרב תומכי רשימה מסויימת נמצאה בקרב תומכי הליכוד וש"ס.

ג) בקרב חברי הכנסת נמצאו ארבע מפלגות בהם יש קונצנזוס גבוה: עבודה ומרץ (תמיכה של 100% בהסכם), הבית היהודי והאיחוד הלאומי (התנגדות של 100% להסכם). גם בקרב ישראל ביתנו יש שיעור גבוה של קונצנזוס (83% מתנגדים להסכם).

העדר קונצנזוס בולט במיוחד בקרב חד"ש והמפלגות הערביות.

ד) להוציא מפלגת העבודה, מרץ ויהדות התורה, חלקם של המצדדים בהסכם בקרב תומכי הרשימות השונות בציבור הרחב, גבוה מהחלק המתאים בקרב חברי הכנסת של אותה רשימה. באשר למפלגת העבודה ויהדות התורה, שיעור התמיכה בהסכם בקרב חברי הכנסת גבוה מעט מאשר בקרב המצביעים. במרץ יש זהות מלאה בנדון בין חברי הכנסת והמצביעים.

2. מה עשוי להניע את המתנגדים להסכם לשנות את דעתם לתמיכה בהסכם

מי שהשיב שהיה מצביע נגד ההסכם, בין אם הוא חבר כנסת ובין אם נמנה על המדגם מהציבור הרחב, נשאל את סדרת השאלות הבאה, כולה או חלקה:

- "ואם בנוסף, ארה"ב תערוב לביטחון ישראל כמדינה יהודית האם אז תתמוך/י או תתנגד/י להסכם?"
 - "ואם בנוסף, על קו הגבול תיבנה גדר ביטחון חזקה, האם אז תתמוך/י או תתנגד/י להסכם?"
 - "ואם בנוסף ביצוע ההסכם יהיה מותנה בפרוק כוחו הצבאי של החמאס, והפסקת שליטתו בעזה, האם אז תתמוך/י או תתנגד/י להסכם?"
 - "ואם בנוסף ארה"ב תחתום על ברית הגנה עם ישראל במסגרתו תהיה גם ערבה לביצוע כל החובות המוטלות על פי ההסכם על הצד הערבי, האם אז תתמוך/י או תתנגד/י להסכם?"
 - "ואם בנוסף ההסכם יכלול הסכמה לכך שישראלים יוכלו להמשיך להתגורר ביו"ש תחת הריבונות הפלשתינית, אך תוך שמירת אזרחותם הישראלים האם אז תתמוך/י או תתנגד/י להסכם?"
- ומי שהשיבו בחיוב לשאלה זו נשאלו:
- "האם יש תנאי כלשהו שאם יוסיפו אותו להסכם, תעבור מהתנגדות להסכם לתמיכה בו (פרט בבקשה את התנאי)".

השאלות הללו הוצגו בסדר שפורט לעיל. מרואיינים שהשיבו בתגובה לשאלה מסויימת כי יתמכו בהסכם לא נתבקשו להשיב על השאלות הבאות בסדרה.

טבלאות מספר 3 ו-4 מציגות את תגובות המרואיינים.

טבלה מספר 3: חלקם של חברי הכנסת שמסירים את התנגדותם להסכם נוכח קיום תנאים שונים

(המספרים מחוץ לסוגרים מציגים את הנתונים המתאימים מכלל מי שהביעו התנגדות להסכם. המספרים בסוגרים מציגים את הנתונים מכלל המדגם).

בשל המספר הקטן של מרואיינים אליהם מתייחסת הטבלה, דהיינו אלו שהביעו התנגדות להסכם, הנתונים מוצגים רק לכלל המדגם.

התנאי	כלל המדגם
ארה"ב תערוב לביטחון ישראל כמדינה יהודית	-- (--)
התנאי שפורט בנוסף על קו הגבול תיבנה גדר בטחון חזרה	-- (--)
שני התנאים שפורטו ובנוסף ביצוע ההסכם יהיה מותנה בפירוק כוחו הצבאי של החמאס	2 (1)
שלושת התנאים שפורטו ובנוסף ארה"ב תחתום על ברית הגנה עם ישראל במסגרתו תהיה גם עריבה לביצוע כל החובות המוטלות על פי ההסכם על הצד הערבי	4 (2)
ארבעת התנאים שפורטו ובנוסף ההסכם יכלול הסכמה לכך שישראלים יוכלו להמשיך להתגורר ביו"ש תחת הריבונות הפלשתינית, תוך שמירת אזרחותם הישראלית	4 (2)

טבלה מספר 4: חלקם של המרואיינים בכלל הציבור שמסירים את התנגדותם להסכם נוכח קיום תנאים שונים

(המספרים מחוץ לסוגרים מציגים את הנתונים המתאימים מכלל מי שהביעו התנגדות להסכם. המספרים בסוגרים מציגים את הנתונים מכלל המדגם).

בשל המספר הקטן של מרואיינים אליהם מתייחסת הטבלה, דהיינו אלו שהביעו התנגדות להסכם, הנתונים מוצגים רק לכלל המדגם.

התנאי	כלל המדגם	כלל היהודים	ערבים
ארה"ב תערוב לביטחון ישראל כמדינה יהודית	18 (6)	19 (7)	0 (0)
התנאי שפורט בנוסף על קו הגבול תיבנה גדר בטחון חזרה	30 (10)	30 (11)	40 (6)
שני התנאים שפורטו ובנוסף ביצוע ההסכם יהיה מותנה בפירוק כוחו של החמאס	45 (15)	44 (16)	60 (9)
שלושת התנאים שפורטו ובנוסף ארה"ב תחתום על ברית הגנה עם ישראל במסגרתו תהיה גם עריבה לביצוע כל החובות המוטלות על פי ההסכם על הצד הערבי.	50 (16)	49 (18)	60 (9)
ארבעת התנאים שפורטו ובנוסף ההסכם יכלול הסכמה לכך שישראלים יוכלו להמשיך להתגורר ביו"ש תחת הריבונות הפלשתינית, תוך שמירת אזרחותם הישראלית	51 (17)	51 (19)	60 (9)

שאלה נוספת שבחנה תנאים נוספים שיכולים להעלות את התמיכה בהסכם העלתה תנאים לא מציאותיים כמו למשל: "אם לא יחזירו את השטחים", "כל הערבים יפנו ממדינת ישראל".

3. מהו הגורם העיקרי לדחיית ההסכם

מרואיינים שהתנגדו להסכם נשאלו: "מהי הסיבה העיקרית שמביאה אותך לדחיית התוכנית"? השאלה היתה פתוחה המרואיינים השיבו ללא הנחיות.

טבלאות מספר 5 ו-6 מציגות את תגובות המרואיינים.

טבלה מספר 5: הגורם העיקרי שמפריע לחברי הכנסת לקבל את ההסכם

(המספרים מחוץ לסוגרים מתייחסים למי שהתנגדו להסכם, המספרים בסוגריים מתייחסים לכלל המדגם. סכום האחוזים עולה על 100% הואיל והיו מרואיינים שהתעקשו לציין יותר מגורם אחד).

כלל המדגם	התנאי
46 (24)	ירושלים חייבת להישאר כולה בריבונות בלעדית של ישראל
22 (12)	ההסכם פוגע בביטחון ישראל
19 (10)	אני מאמין בארץ ישראל השלמה
7 (4)	אני לא מאמין שהצד הפלשתיני יעמוד בהתחייבויות שלו
14 (7.5)	אני מתנגד עקרונות להקמת מדינה פלשתינית בכול תנאי
5 (3)	התנחלויות
4 (2)	חילופי שטחים
4 (2)	מדינה אחת לשני עמים, מדינת כל אזרחיה וסיום הכבוש
3 (1.5)	האפשרות של חזרת הפליטים למדינת פלסטין
2 (1)	לא מאמין באפשרות לשלום אמת, האמין עד להתנתקות ולכן לא מוכן לתת מדינה אלא אוטונומיה
2 (1)	אין מנהיג שיודע או מסוגל לשמור על הכבוד
2 (1)	המתווה לא פרקטי ולכן יש להכניס שינויים ובמקביל לחזק הערבויות האמריקאיות והבינ"ל
2 (1)	רוצה שיהיה מנגנון ברשות הפלשתינית שיבטיח כיצד ניתן לשמור על הביטחון. היום אנחנו לא יודעים כיצד ניתן לשמור על הביטחון.
2 (1)	צריכה להיות מדינה ליברלית, דמוקרטית, שוויון מלא
1 (0.5)	נתניהו לא יסכים לתוכנית זו
1 (0.5)	לקבוע מנגנון שיתמרץ בצוע ויכפה תשלומים על אי ביצוע
1 (0.5)	המצב בעיר העתיקה והמקומות הקדושים
1 (0.5)	מאמין בקב"ה
1 (0.5)	הסכם של נכות ולא של שלמות
12 (6)	לא השיבו

טבלה מספר 6: הגורם העיקרי שמפריע למתנגדים בציבור הרחב לקבל את ההסכם

(המספרים מחוץ לסוגרים מתייחסים למי שהתנגדו להסכם, המספרים בסוגריים מתייחסים לכלל המדגם)

התנאי	כלל המדגם	כלל היהודים	וותיקים	עולים	ערבים
אני לא מאמין שהצד הפלשטיני יעמוד בהתחייבויות שלו	37 (12)	39 (14)	33	68	10 (1)
אני מתנגד עקרונית להקמת מדינה פלשטינית בכול תנאי	24 (8)	25 (9)	27	16	10 (1)
ירושלים חייבת להישאר כולה בריבונות בלעדית של ישראל	11 (4)	12 (4)	14	3	10 (1)
אני מאמין בארץ ישראל השלמה	10 (3)	11 (4)	12	7	0
ההסכם פוגע בביטחון ישראל	9 (3)	9 (3)	10	3	10 (1)
אני לא מאמין שהצד הישראלי יעמוד התחייבויות שלו	2 (0.6)	--	--	--	40 (6)
כל הסיבות	3 (1)	3 (1)	3	3	--
לא השיבו	2 (0.6)	1 (0.3)	1	--	20 (3)
סה"כ	100%	100%	100%	100%	100%